

Método preditor-corrector (de Mehrotra). (1)

$$Ax - b = 0, \quad A^t y + z - c = 0, \quad XZe = \mu e$$

- primal dual afim escala: direção de Newton na otimalidade verdadeira ($\mu = 0$)
- seguidor de caminhos: Newton na otimalidade de perturbada ($\mu > 0$), com $\mu^k \rightarrow 0^+$.
 - ↳ segue trajetória central ($x_i z_i \approx \mu, \forall i$)
 - ↳ + estável.

Ideia do método preditor-corretor:

2

- 1) calcule a direção afim escala (direção preditora — $\mu = 0$);
- 2) corrija a direção afim escala somando à ela uma direção corretora obtida com $\mu > 0$, mas considerando os resíduos que seriam obtidos após o passo afim escala.

Direção preditora (afim escala) \hat{d} : (3)

$$A \hat{d}_x = r_p, \quad A^t \hat{d}_y + \hat{d}_z = r_d, \quad Z_k \hat{d}_x + X_k \hat{d}_z = \hat{r}_c$$

onde $\hat{r}_c = -X_k Z_k e$.

Sendo otimistas, vamos supor que os iterandos do método afim escala sejam interiores com passos $\hat{\alpha}_p = \hat{\alpha}_d = 1$ (passo de Newton "puro").

Pergunta: quais os resíduos no novo ponto?

$$\begin{aligned} \bullet \quad r_p^{k+1} &= b - A \hat{x}^{k+1} = b - A(\hat{x}^k + \hat{d}_x^k) \\ &= (b - A \hat{x}^k) - A \hat{d}_x^k = (b - A \hat{x}^k) - r_p^k = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad r_d^{k+1} &= A^t y^{k+1} + z^{k+1} - c = A^t (y^k + \hat{d}_y^k) + \hat{z}^k + \hat{d}_z^k - c \\ &= \underbrace{(A^t y^k + \hat{z}^k - c)}_{-r_d^k} + \underbrace{(A^t \hat{d}_y^k + \hat{d}_z^k)}_{r_d^k} = 0 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \bullet \quad r_{c_i}^{k+1} &= -(\hat{x}_i^k + \hat{d}_{x_i}^k)(\hat{z}_i^k + \hat{d}_{z_i}^k) = -\cancel{\hat{x}_i^k \hat{z}_i^k} - \hat{d}_{x_i}^k \hat{z}_i^k \\ &= -(\cancel{\hat{z}_i^k \hat{d}_{x_i}^k} + \cancel{\hat{x}_i^k \hat{d}_{z_i}^k}) = -\hat{d}_{x_i}^k \hat{d}_{z_i}^k \end{aligned}$$

Matricialmente, escrevemos

(5)

$$\hat{\pi}_c^{k+1} = -\hat{D}_k^x \hat{D}_k^z e, \text{ onde } \hat{D}_k^x = \text{diag}(\hat{d}_x^k)$$

e $\hat{D}_k^z = \text{diag}(\hat{d}_z^k)$.

Direção corretora \tilde{d}^k : estabilidade perturbada
da com os resíduos afim escala com passo 1:

$$A \tilde{d}_x^k = 0, \quad A^t \tilde{d}_y^k + \tilde{d}_z^k = 0, \quad Z_k \tilde{d}_x^k + X_k \tilde{d}_z^k = \tilde{\pi}_c^k,$$

$$\text{onde } \tilde{\pi}_c^k = \hat{\pi}_c^k + \mu^k e = -\hat{D}_k^x \hat{D}_k^z e + \mu^k e.$$

Direção preditora - corretora: $d^k = \hat{d}^k + \tilde{d}^k$ 6

A direção d^k é calculada tomando os sistemas relativos a \hat{d} e \tilde{d} :

$$\begin{cases} A d_x^k = r_p^k \\ A^t d_y^k + d_z^k = r_d^k \\ Z_k d_x^k + X_k d_z^k = r_s^k \end{cases}$$

onde $r_s^k = \hat{r}_c^k + \tilde{r}_c^k = -X_k Z_k e - \hat{D}_k^x \hat{D}_k^z e + \mu^k e$

• Devemos resolver 2 sistemas, um para \hat{d} e outro para d .

Fazendo as contas, recaímos no mesmo sistema com matriz $AD_k A^t \dots$

• os tamanhos de passo devem ser calculados para cada direção: $\hat{\alpha}_p$, $\hat{\alpha}_d$ e α_p , α_d ; de modo a manter interioridade de do passo afim escala e do passo composto.

- calculada a direção afim escala \hat{d}^k , & devemos calcular o parâmetro de centralidade μ^k para a direção composta.

Da mesma forma que fizemos no método seguidor de caminhos, fazemos

$$\mu^k = \sigma^k \frac{r^k}{n},$$

onde $r^k = (x^k)^t z^k$. Mas agora, a direção corretora usa os resíduos no ponto.

$$(x^k + \hat{d}_x^k, y^k + \hat{d}_y^k, z^k + \hat{d}_z^k).$$

Agregamos a informação após o passo l_a
afim escala em σ^k , tomando

$$\sigma^k = \left(\frac{\hat{y}^k}{y^k} \right)^p,$$

onde $\hat{y}^k = (x^k + \hat{\alpha}_p^k \hat{d}_x^k)^t (z^k + \hat{\alpha}_d^k \hat{d}_z^k)$ e

$p = 2$ ou 3 . Veja que usamos os passos
 $\hat{\alpha}_p^k$ e $\hat{\alpha}_d^k$ para garantir $\hat{y}^k > 0$.

- Inicialização e parada são os mesmos dos métodos afim escala e seguidor de caminhos.

Método preditor-corretor

[10]

Dado (x^0, y^0, z^0) com $x^0 > 0$ e $z^0 > 0$
(não necessariamente primal ou dual viável)

para $k=0, \dots, \maxit$

$$r_p^k = b - Ax^k, \quad r_d^k = c - A^t y^k - z^k, \quad r_c^k = -X_k z^k e$$

$$D_k = Z_k^{-1} X_k$$

$$\hat{d}_y^k = (AD_k A^t)^{-1} [r_p^k + AD_k (r_d^k - X_k^{-1} r_c^k)]$$

$$\hat{d}_x^k = D_k (A^t \hat{d}_y^k - r_d^k + X_k^{-1} r_c^k)$$

$$\hat{d}_z^k = X_k^{-1} (r_c^k - Z_k \hat{d}_x^k)$$

direção
preditora

direção composta
(pred. + correção)

$$d_y^k = (AD_k A^t)^{-1} [r_p^k + AD_k (r_d^k - X_k^{-1} r_s^k)]$$

12

$$d_x^k = D_k (A^t d_y^k - r_d^k + X_k^{-1} r_s^k)$$

$$d_z^k = X_k^{-1} (r_s^k - Z_k d_x^k)$$

$$\alpha_p^k = \min\{1, \min_i \frac{x_i^k}{d_{x_i}^k}\}; d_{x_i}^k < 0 \{ \{$$

$$\alpha_d^k = \min\{1, \min_i \frac{z_i^k}{d_{z_i}^k}\}; d_{z_i}^k < 0 \{ \{$$

$$x^{k+1} = x^k + \alpha_p^k d_x^k, \quad y^{k+1} = y^k + \alpha_d^k d_y^k, \quad z^{k+1} = z^k + \alpha_d^k d_z^k$$

até "convergir".

Comentários finais:

13

1) A iteração deste método é mais cara, pois devemos resolver 2 sistemas: um para \hat{d}^k e outro para d^k . No entanto, note que ambos têm mesma matriz AD_kA^t . Logo, realizamos apenas uma única fatoração Cholesky.

2) Este método costuma fazer menos iterações que os outros, o que compensa o custo.

3) Este método é polinomial e possui 14
convergência quadrática se considerarmos
a resolução dos dois sistemas uma única
iteração.

4) Este método é a base das implementa-
ções modernas e eficientes (CPLX etc)

5) As implementações mais eficientes possuem [15]

(i) AMD em AA^t (fizemos)

(ii) pré-processamento (eliminação de restrições e variáveis redundantes)

(iii) pré-condicionadores para resolução dos sistemas com matriz ADA^t .

(iv) Tratamento de colunas densas em A : (fatoração de ADA^t refinada)

(v) múltiplas correções: $\hat{d} + \tilde{d}^1 + \dots + \tilde{d}^q$.